**14. Wetten rond gelijke behandeling**

Opgave 14.1

1. Bij direct onderscheid is er sprake van discriminatie gebaseerd op een hoedanigheid die in de wet uitdrukkelijk is genoemd, bijvoorbeeld onderscheid tussen man en vrouw,  
Er is sprake van indirect onderscheid wanneer een verschil in behandeling wordt gebaseerd op andere dan in de wet genoemde aspecten, terwijl dit onderscheid in de praktijk wel leidt tot benadeling van een door de wet beschermde groep.

2. Een voorbeeld van direct onderscheid is als een vacature uitsluitend wordt opengesteld voor sollicitanten van jonger dan 35 jaar. Een voorbeeld van indirect onderscheid is een functie-eis dat een werknemer de Nederlandse taal moet beheersen, terwijl dit voor de uitoefening van de functie niet noodzakelijk is.

3. De werknemer kan het ontslag vernietigen op grond van de schending van het discriminatieverbod.

4. Een werknemer kan dit recht tot 2 maanden na het ontslag uitoefenen (art. 7:681 BW en 7:686a lid 4 sub a BW).

5. De ontslagen werknemer kan de kantonrechter verzoeken het ontslag te vernietigen en hem weer toe te laten tot het werk met doorbetaling van het loon. De werknemer kan ook berusten in het gegeven ontslag en de kantonrechter verzoeken hem een billijke vergoeding toe te kennen vanwege onregelmatig ontslag.

6. Leeftijdsdiscriminatie is toegestaan ...

* indien het onderscheid bij wet is toegestaan;
* indien hiervoor een objectieve rechtvaardigingsgrond is;
* indien het onderscheid zich afspeelt bij rechtsverhoudingen binnen de kerkgenootschappen en voor geestelijke ambten.

Opgave 14.2

b (Art. 2 lid 1 Awgb.)

Opgave 14.3

d (Art. 7:669 lid 4 BW.)

Opgave 14.4

a

Opgave 14.5

b

Opgave 14.6

a (Art. 2 lid 3 Awgb.)

Opgave 14.7

c

Opgave 14.8

1. Gerard Putter:

* Ik word direct gediscrimineerd op grond van mijn handicap.
* Mijn handicap is geen feitelijk beletsel om de arbeid te kunnen verrichten.

Brandweer:

* Het directe onderscheid is op grond van art. 3 lid 1 sub a WGBH/CZ toegestaan omdat het werk niet daadwerkelijk (veilig) kan worden verricht gezien de handicap van Gerard.

2. Patrick Ruska:

* Ik word direct gediscrimineerd op grond van mijn leeftijd.
* Mijn leeftijd vormt geen enkel beletsel voor het kunnen verrichten van het werk van advocaat.

Terecht Advocaten:

* Voor het onderscheid is een objectieve rechtvaardigheidsgrond, namelijk het gegeven dat het werk veeleisend is en dit werk een ‘jonge’ geest vereist.

Opgave 14.9

1. Het directe onderscheid wordt gemaakt op grond van leeftijd, aangezien de vacature expliciet iedereen uitsluit die niet 35 jaar is.   
   Het is goed mogelijk dat de eis, dat voorafgaand aan de leeftijd van 35 jaar de persoon 5 jaar ononderbroken moet hebben gewerkt, een indirect onderscheid teweegbrengt. Behoorlijk wat vrouwen krijgen in de leeftijd van 30 tot 35 jaar kinderen, en daardoor zullen zij vaker dan mannen niet ononderbroken de afgelopen 5 jaar hebben gewerkt.
2. In het geval van leeftijdsdiscriminatie kan direct onderscheid zijn toegestaan op grond van een wettelijke bepaling of op grond van een objectieve rechtvaardigingsgrond.

In geval van het indirecte onderscheid naar geslacht kan het indirecte onderscheid eveneens zijn toegestaan op grond van een wettelijke bepaling of op grond van een objectieve rechtvaardigingsgrond.

Opgave 14.10

In beide gevallen is hier sprake van direct onderscheid dat verboden is op grond van de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte.

Direct onderscheid is op grond van deze wet alleen toegestaan indien hiervoor een wettelijke uitzondering is gegeven. Voor wat betreft de functie van strandwachter is het mogelijk dat het directe onderscheid is toegestaan ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid (art. 3 WGBH/CH). Voor wat betreft de functie van baliemedewerker is er geen wettelijke bepaling die dit onderscheid toestaat.

Een eventuele objectieve rechtvaardigingsgrond kan bij deze wet alleen soelaas bieden bij een indirect onderscheid.